

Decisión requerida — Factor de gas en el Índice de Riesgo de Apagón

Para: Dirección / Ministerio de Minas y Energía · **Fecha:** 2026-06-21

Asunto: Elegir cómo mide el índice el respaldo de gas a térmicas: versión **vigente (estimada)** o versión **propuesta (observada)**.

Reversible: existe punto de recuperación (punto-recuperacion-2026-06-21-pre-gas-termico); cualquier decisión se puede revertir.

1. CONTEXTO

El Índice de Riesgo de Apagón incluye un grupo de factores de **suficiencia de gas para respaldo térmico**. Hasta ahora, el respaldo de gas firme se medía con una cifra **estimada (~41%)**. Con los nuevos exportables de BEC (energía tomada por el sector Generación Térmica) ya se dispone del dato **observado** por planta y por firmeza, lo que permite una versión más sólida y auditable de ese factor.

Se presentan **dos versiones del índice** para decisión. **El titular del tablero se mantiene en la versión vigente** hasta que el Ministerio resuelva.

2. LAS DOS VERSIONES

	Versión VIGENTE	Versión PROPUESTA
Índice	71 / 100 — Naranja	75 / 100 — Naranja (+4)
Cobertura de gas firme a térmicas	estimada ≈ 41%	observada ≈ 38% (firme 81 / pico 215 GBTUD)
Exposición a gas interrumpible	no se mide	nuevo factor: 29% (46 de 160 GBTUD pueden cortarse)
Naturaleza del dato	estimación	observado y trazable (BEC)

Ambas versiones permanecen en nivel **Naranja (Riesgo alto)**; la diferencia es de 4 puntos y, sobre todo, de **calidad del sustento**.

3. QUÉ HAY DETRÁS DEL CAMBIO (DATO OBSERVADO, BEC)

- **Gas a generación térmica:** 160 GBTUD promedio (pico 215), 18 plantas.
- **Firme vs. interrumpible:** 81 GBTUD firme / 46 GBTUD interrumpible (el firme valida los 84 GBTUD del informe mensual BEC).
- **Concentración geográfica:** 154 GBTUD (96%) en el Caribe — la zona abastecida por el GNL importado (FSRU Cartagena) más el gas nacional de Guajira; solo 5,6 GBTUD en el interior (100% nacional).
- **Riesgo del componente interrumpible:** en un déficit de gas durante El Niño, el gas interrumpible se corta primero; esas térmicas perderían combustible y respaldo, elevando el riesgo de desabastecimiento eléctrico.

4. PROS Y CONTRAS

Versión PROPUESTA (75) — recomendada técnicamente

- ✓ El factor de gas pasa de **estimado a observado** (auditable, trazable a BEC).
- ✓ Reconoce una vulnerabilidad real: 46 GBTUD de gas térmico son interrumpibles.
- ✓ Más defendible ante auditoría y revisión técnica.
- ✗ Sube el índice 4 puntos (mismo nivel Naranja).

Versión VIGENTE (71)

- ✓ Mantiene la cifra ya comunicada.
- ✗ El factor de gas firme sigue siendo una **estimación**, no dato observado.

5. RECOMENDACIÓN

Adoptar la **versión PROPUESTA (75 Naranja)**: convierte el factor más importante del grupo de gas en **dato observado y auditable** y hace explícita la exposición a gas interrumpible. El cambio de nivel no ocurre (sigue Naranja); mejora la solidez del sustento.

La decisión es del Ministerio. Una vez resuelta, se fija el titular en la versión elegida con un cambio mínimo; si se requiere, se vuelve al punto de recuperación.

6. DECISIÓN

- ☐ **Adoptar versión PROPUESTA (75, gas observado)** — recomendada.
- ☐ **Mantener versión VIGENTE (71, gas estimado).**
- ☐ Otra indicación: _____

Notas: cifras observadas de BEC Información Operativa (sector Generación Térmica), corte jun-2025 a may-2026. El origen molecular exacto campo→planta no es público; la atribución nacional/importado se hace por zona (declarada).